



**Research Article**  
**The Validation of the Fear of Difficulty in the**  
**Permission of Abortion Therapy**

Reza Poursedghi<sup>1</sup>

Received: 20/02/2022

Accepted: 06/07/2022

**Abstract**

The issue of "validation of the fear of difficulty as a way of difficulty as being Shar'ei (religiously legal)" is one of the issues that have resulted in important jurisprudential works. However, there is no detailed discussion about it in jurisprudential sources. One of the cases where this question is fundamentally raised today is the permissibility of abortion under the premise of fear of difficulty. The question that this paper tries to answer is whether the fear of difficulty is the fulfillment of the duty, and therefore abortion is permissible, or the flow of the rule necessarily requires the actual realization of difficulty and abortion is not permissible. The research method is analytical-critical and from library sources. The existing study shows that there are two views on the issue, and the supporters of each have various reliable reasons to prove their point of view. However, after examining and adjusting, for them, the reasons are that in the

---

1. Researcher of Forensic Jurisprudence Studies Center and professor at Islamic Seminary of Qom, Qom, Iran. rezapoorsedghi@gmail.com.

\* Poursadeghi, R. (1401 AP). The Validation of the Fear of Difficulty in the Permission of Abortion Therapy. *Journal of Fiqh*, 29(110), pp.74-96. Doi: 10.22081/jf.2022.63177.2447.

---

Copyright © 2021, Author (s). This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>) which permits copy and redistribute the material just in noncommercial usages, provided the original work is properly cited.

assumption of fear of difficulty, despite narrative and confirmative arguments for validity of the rule of difficulty in the assumption of fear, there are no reasons for its invalidity. Due to the existence of the principle of caution in the blood after the birth of the soul, there is no possibility of abortion in the assumption of fear of difficulty caused by the abnormality of the fetus, and caution should be taken but before the soul is released, despite the fear of the realization of difficulty, the rule of current difficulty and medical abortion is permissible.

**Keywords**

Hardship and Difficulty, fear and hardship, abortion, therapy, permission of abortion.

### مقاله پژوهشی

## اعتبارسنجی خوف حرج در جواز سقط درمانی

رضا پورصدقی<sup>۱</sup>

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۲/۰۱ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۱۵

### چکیده

مسئله «اعتبارسنجی خوف حرج به مثابه طریق شرعی بودن برای حرج» از مسائلی است که آثار فقهی مهمی بر آن مترتب است. با این حال در منابع فقهی بحث مفصلی درباره آن صورت نگرفته است. از مواردی که امروزه به صورت اساسی این پرسشن درباره آن مطرح است، جواز سقط در فرض خوف حرج است؛ اینکه خوف حرج، رافع تکلیف بوده، و در نتیجه سقط جایز است یا جریان قاعده لزوماً نیازمند تحقق فعلی حرج بوده و سقط فاقد مجوز است، پرسشی است که این نوشتار در صدد پاسخ به آن است. شیوه تحقیق، تحلیلی-انتقادی و از منابع کتابخانه‌ای است. مطالعه موجود نشان می‌دهد دو دیدگاه در مسئله وجود دارد که طرفداران هر یک دلایل گوناگون قابل اتکایی برای اثبات دیدگاه خود دارند، اما پس از جرج و تعدیل، برایند دلایل این است که در فرض خوف حرج، با وجود دلایل روایی و مؤیدات گوناگون بر اعتبار قاعده حرج در فرض خوف، نوبت به دلایل عدم اعتبار نمی‌رسد، اما به دلیل وجود اصل احتیاط در دماء پس از ولوج روح، امکان سقط در فرض خوف از حرج ناشی از ناهنجاری جنین وجود ندارد و باید احتیاط کرد، ولی قبل از ولوج روح، با وجود خوف از تحقق حرج، قاعده حرج جاری و سقط درمانی جایز است.

۷۴  
ف  
قالی  
پیشنهاد شماره دوم (پیاپی ۱۱۰)، تابستان ۱۴۰۱  
پژوهش و نظری، شماره دوم (پیاپی ۱۱۰)، تابستان ۱۴۰۱

### کلیدواژه‌ها

عسر و حرج، خوف حرج، سقط درمانی، جواز سقط.

۱. پژوهشگر مرکز مطالعات فقهی پژوهشگری قانونی و استاد حوزه علمیه قم، قم، ایران. rezapoorsedghi@gmail.com

\* پورصدقی، رضا. (۱۴۰۱). اعتبارسنجی خوف حرج در جواز سقط درمانی. فصلنامه علمی - پژوهشی فقه، DOI: 10.22081/jf.2022.63177.2447 ۹۶-۷۴، صص (۱۱۰)۲۹

## مقدمه

قاعده حرج از قواعد پرکاربرد فقهی و اصولی استنباط است. قاعده‌ای که در آیات و روایات مستندات گوناگونی برای آن موجود است. طبق این قاعده، حکمی که موجب مشقت شدید است از عهده مکاف رفع می‌گردد.

این قاعده امروزه با بحث‌های مهم و کاربردی گوناگونی از جمله چیستی حرج، اعتبار قاعده، و حدود و ثغور قاعده مواجه است. یکی از جنبه‌های مهم این قاعده که در بحث‌های حقوقی و فقهی مبتلا به جامعه از آن پرسش می‌شود، این است که «آیا قاعده حرج در موارد خوف حرج موجب رفع تکلیف است؟»؛ یعنی در مواردی که انسان احتمال قابل اعتمادی به تحقق حرج می‌دهد، تکلیف را رفع می‌کند یا خیر. برای مثال، در صورتی که انجام تکلیف حرج، احتمال قابل اعتماد برای تتحقق حرج در آینده ایجاد کند، آیا این احتمال رافع تکلیف حرج است؟ از دیگر موارد مبتلا به این مسئله بحث جواز سقط جنین است.

۷۵  
فصل  
طبقه‌بندی  
حقوقی  
جنین در سقط  
و متولدشدن  
والدین

طبق دیدگاه مشهور فقهاء (برای نمونه: مکارم شیرازی، ۱۴۲۶ق، ص ۲۴۳)، حرج مادر که ناشی از نارسایی جنین باشد، با شرایطی موجب جواز سقط می‌گردد. در موارد سقط درمانی حرج نوعاً بالفعل نیست، بلکه مادر به واسطه داده‌های پزشکی دچار خوف از تتحقق حرج است. دلیل عدم قطعیت در تتحقق حرج در آینده ناشی از روش نبودن وضعیت دقیق فرزند پس از تولد است. ناهنجاری‌های کروموزومی در جنین، اطلاع دقیقی از وضعیت ناهنجار جنین در اختیار قرار نمی‌دهد و به صورت قطعی و یقینی نمی‌توان درباره وضعیت فرزند متولدشده و مقدار ناهنجاری آن اطلاع به دست آورد، در نتیجه والدین درباره تحقق یا عدم تتحقق حرج در آینده فرزند خود قطعیت پیدا نکرده و متغير می‌مانند.

در چنین وضعیتی که نشانه‌های قابل اعتمادی بر وقوع حرج برای والدین (به خصوص مادر که موضوع حکم شرعی حرمت سقط است) وجود دارد، حکم جواز سقط ناشی از جریان قاعده حرج در فرض خوف است که محل پرسش این پژوهش است؛ البته در ماده ۵۶ قانون جوانی جمعیت مصوب ۱۴۰۰ مقرر گردیده که قاضی با حصول اطمینان

از رضایت مادر، وجود حرج (مشقت شدید غیرقابل تحمل) برای مادر، وجود قطعی ناهنجاری های جینی غیرقابل درمان و... اقدام به صدور مجوز سقط کند. طبق این ماده، از شرایط جواز سقط جینی دارای ناهنجاری، احراز قطعی وجود حرج برای مادر است، بنابراین به مجرد خوف حرج نمی توان اقدام به سقط کرد، ولی درستی چنین شرطی با توجه به گزاره های شرعی و همچنین با توجه به این نکته که سخت گیری بیش از حد موجب ازدیاد سقط های غیرقانونی می گردد، محل تأمل و پرسش جدی است. این نکته مهم را نیز باید مدنظر قرار داد که به فرموده رسول گرامی اسلام «إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ أَنْ يُؤْخَذَ إِيمَانُهُ كَمَا يُحِبُّ أَنْ يُؤْخَلَ عِرَاقِيْمَهُ» (حر عاملی، ۱۴۰۹، ج ۱، ص ۱۰۸). بر این اساس در نزد خداوند متعال عمل به تکالیف و آزادی های داده شده به یک میزان محبوب است و قانون گذار باید درباره هر دو اهتمام داشته باشد.

در مواردی که انسان خوف از وقوع حادثه ای دارد که منجر به حرج می گردد، شخص در زمان فعلی دچار حرج نیست، بلکه در آینده احتمال معتبره وقوع حادثه حرجی می دهد؛ مثال های مختلفی در فرض این مسئله مطرح شده است؛ مانند خوف از حیوان درنده، دزد، آبرو، ازین رفتن مال و... (شهید ثانی، ۱۴۰۲، ج ۱، ص ۳۱۸؛ نجفی، ۱۴۰۴، ج ۵، ص ۱۰۲). همچنین در بحث خوف از بیماری یا شدت گرفتن بیماری برای کسی که روزه می گیرد نیز بحث خوف حرج مطرح شده و فقهاء به دلیل حرج و دلایل دیگری مانند لاضرر، به عدم وجوب روزه فتوا داده اند (ر.ک: نراقی، ۱۴۱۵، ج ۱۰، ص ۳۷۵؛ نراقی، ۱۴۱۵، ج ۱۵، ص ۲۰). در موضوع حج نیز بحث خوف حرج در موارد مختلفی مطرح شده و در آنها نوعاً فتوا به رفع تکلیف می دهنند، ولی باید توجه داشت که برخی از این موارد مانند برخی مسائل حج ربطی به بحث جریان حرج در فرض خوف ندارد، زیرا اساساً رفع تکلیف ناشی از قاعده حرج نیست، بلکه به دلیل محرزنشدن استطاعت، حکم وجوب حج فعلیت نمی باید. با این حال در برخی از فروعات حج این بحث مطرح است (ر.ک: عاملی، ۱۴۱۱، ج ۸، ص ۲۹۴).

قاعده حرج در کتاب های مختلف به صورت کلی و گاه تفصیلی موضوع بحث بوده است (برای نمونه ر.ک: بجنوردی، ۱۴۱۹، ج ۱، ص ۲۴۷)، ولی به مسئله «خوف حرج» فقط اشاره

شده است. البته در برخی موارد ممکن است خود عنوان «خوف» انسان را به حرج مبتلا کند (ر.ک: فاضل لکرانی، ۱۴۱۹ق، ص ۲۵۱) که در این صورت چون خود خوف عنوان حرج را بالفعل محقق کرده، از محل بحث خارج است، مانند مادری که از شنیدن خبر نقصان جنین در مضيقه روحی شدید قرار گرفته است؛ طوری که ادامه بارداری به صورت بالفعل او را در حالت حرج قرار داده است.

اعتبار قاعده حرج در فرض خوف، در ابواب مختلف فقهی نقش دارد و نبود تحقیق مفصل و جامع در این موضوع و مبتلا به بودن موارد آن در مسائل مستحدثه، به خصوص در بحث سقط درمانی، شاهدی بر ضرورت این بحث است.

تحقیق حاضر، این موضوع را به روش تحلیلی-انتقادی و از منابع کتابخانه‌ای مطالعه و بررسی کرده است. ساختار این پژوهش چنین است که نخست مفاهیم کلی بحث را بررسی کرده و با بررسی دلایل دیدگاه‌های موجود ادامه یافته و در نهایت با ارزیابی ادله، نتیجه‌گیری شده است.

## ۱. مفهوم‌شناسی حرج

### الف. معنای لغوی

این واژه به صورت «حرج» به معنای گناه به کار می‌رود (فراهیدی، ۱۴۱۰ق، ج ۳، ص ۷۵) که در عباراتی چون «لا حرج عليك» (بر تو گناهی نیست) کاربرد بیشتری دارد. همچنین به معنای سریری (تختی) که میت را بر روی آن حمل می‌کنند، محل جمع درختان و مکان ضيق نیز به کار می‌رود (واسطی، ۱۴۱۴ق، ج ۳، ص ۳۲۱).

کتاب العین، حرج را به صورت «حرج و حرج» به معنای ضيق صدر معنا کرده و برای آن مثالی از یک شعر آورده، با این عنوان که «لا حرج الصدر، ولا عنيف» که در این مثال، مضاف‌الیه قرار گرفتن «صدر» این احتمال را ایجاد می‌کند که در معنای گفته شده «صدر» جزو معنای حرج نیست. این کتاب در ادامه نیز تصریح می‌کند که «قد حرج صدره أى ضاق ولا ينشرح» که شاهد دیگری بر این مطلب است که حرج به تنها بی

## ب. معنای اصطلاحی

جواهر الکلام حرج را مشقنتی معنا کرده که عادتاً تحمل نمی‌شود، اگرچه کمتر از طاقت باشد (تبغی، ۱۴۰۴، ج ۵، ص ۹۸). این تعریفی است که مشهور از آن پیروی کرده و معنای رایج حرج در بین فقهاء است. کلیدوازه تعریف فقهاء از حرج «عدم تحمل عادتاً» است و غالب فقهاء حرج را با همین عبارت تعریف کرده‌اند (حکیم، ۱۴۱۶، ج ۴، ص ۳۲۵؛ آملی، ۱۳۸۰، ج ۷، ص ۱۸۹؛ همدانی، ۱۴۱۶، ج ۶، ص ۱۴۵؛ شاهروdi، ۱۴۰۲، ج ۱، ص ۱۸۶؛ اصفهانی، ۱۴۲۲، ص ۹۵؛ سیستانی، ۱۴۱۴، ج ۱، ص ۳۳۵).

## ۲. آراء فقهاء در خصوص حجت خوف حرج

درباره اعتبار قاعده حرج در فرض خوف، و رافعیت و عدم رافعیت خوف حرج، دو نظریه شکل گرفته است:

نظریه اول: قاعده حرج در فرض خوف، حجت و در نتیجه رافع تکلیف است (حکیم، ۱۴۱۵، ج ۱، ص ۱۹۹؛ شیرازی، ۱۴۱۳، ج ۱، ص ۸۸)؛ همان‌گونه که در ضرر، خوف رافع حکم است (یزدی، ۱۴۱۹، ج ۱، ص ۳۷۲).

نظریه دوم: فقط حرج فعلی و قطعی ملاک قاعده حرج است (همدانی، ۱۴۱۶، ج ۶، ص ۱۳۳؛ قمی، ۱۴۲۳، ج ۱، ص ۴۲۶؛ روحانی، ۱۴۱۹، ج ۱، ص ۱۴۸؛ فیاض، بی‌تا، ج ۳، ص ۲۰۹).

## ۱-۲. نظریه حجیت قاعده حرج در فرض خوف حرج

بنابر دیدگاه «شمول اعتبار قاعده حرج بر خوف حرج» با وجود احتمال شایان توجه عقلایی بر تحقق حرج، بر اساس قاعده حرج، تکلیف از دوش مکلف برداشته می‌شود. چنین دیدگاهی می‌تواند بر چند دلیل استوار باشد که در ادامه آنها را بررسی می‌کنیم.

### ۱-۱-۲. اجماع

برخی از فقهاء بر اعتبار قاعده حرج در فرض خوف تحقق حرج ادعای اجماع کرده‌اند. مرحوم صاحب جواهر می‌نویسد: سبب سوم بر تیمم، خوف بر نفس یا مال یا قتل یا جراحت یا اذیتی است که عادتاً تحمل نمی‌گردد، و بر آن مخالفی نیافتم؛ بلکه بر آن حکایت اجماع شده است (نجفی، ۱۴۰۴، ج ۵، ص ۱۰۲). وی در ادامه از کتاب‌های عینه، معتبر، منتهی، کشف‌اللثام و مدارک نقل اجماع کرده است (نجفی، ۱۴۰۴، ج ۵، ص ۱۰۲). وجود فتاوی فقهاء در ابواب گوناگون فقهی مؤید این ادعا است؛ چراکه فقهاء در موارد خوف حرج به قاعده حرج تمسک کرده‌اند (طوسی، ۱۴۰۷، الف، ج ۱، ص ۱۵۲؛ خوانساری، بی‌تا، ص ۱۴۰؛ فاضل هندی، ۱۴۱۶، ج ۵، ص ۴۸۶؛ بحرانی، ۱۴۰۵، ج ۴، ص ۲۶۶؛ نراقی، ۱۴۲۲، ص ۴۱؛ طباطبائی، ۱۴۱۸، ج ۷، ص ۱۰۴).

### ۲-۱-۲. روایات

برخی از روایات، در فرض خوف از حرج و ضرر، حکم به رفع تکلیف کرده‌اند. روایات خوف از سرمای برف (طوسی، ۱۴۰۷، ب، ج ۱، ص ۳۶۲)، خوف از کمی آب (طوسی، ۱۴۰۷، ب، ج ۱، ص ۴۰۵)، خوف از عطش (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۳، ص ۶۵)، خوف از سرمای شدید (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۳، ص ۶۷)، خوف از دست‌رفتن وقت نماز (عربی‌پسی، ۱۴۰۹، ب، ج ۱، ص ۱۷۲؛ حمیری، ۱۴۱۳، ص ۱۴۲) منحصر در موارد خاصی است، ولی از باب الغای خصوصیت، به موارد دیگر نیز تعمیم می‌یابد. این روایات اختصاص به خوف از حرج ندارد، ولی برایند مفاد آنها این است که شارع مقدس خوف را طریقی شرعی بر تحقق حرج و ضرر قرار داده و بنابر این روایات، در فرض تحقق خوف، قاعده حرج جاری است. برخی از فقهاء چنین

برداشتی از این روایات داشته‌اند (قائینی، بی‌تا).

تحقیق حرج بالفعل در این روایات در فرض خوف اگرچه محتمل است، ولی ترک استفصال از سوی معمصوم دال بر اطلاق در این روایات است (فاتری و نهادنی، ۱۳۹۹، ص ۹).

### ۳-۱-۲. الغای خصوصیت از ادله قاعده لاضر

برخی از فقهاء خوف از حرج را مانند خوف از ضرر که طریق کشف ضرر شمرده می‌شود، طریق دانسته‌اند (شهید ثانی، ۱۴۰۲، ۱ق، ج ۱، ص ۳۱۸؛ محقق سبزواری، ۱۴۲۷، ۱ق، ج ۱، ص ۹۳؛ بحرانی، ۱۴۰۵، ۱ق، ج ۱۶، ص ۲۲۷؛ نراقی، ۱۴۲۲، ۱ق، ص ۴۴۱؛ نراقی، ۱۴۱۵، ۱ق، ج ۱۵، ص ۲۰؛ همدانی، ۱۴۱۶، ۱ق، ج ۶، ص ۹۰) و بعد نیست که الغای خصوصیت از دلایل قاعده لاضر دلیل مبنای آنها باشد. بسیاری از فقهاء و چه‌بسا همه فقهاء خوف را طریق شرعی برای موضوع ضرر می‌دانند (برای نمونه: طباطبایی، ۱۴۱۸، ۱ق، ج ۲، ص ۴۷؛ نجفی، ۱۴۰۴، ۱ق، ج ۵، ص ۱۰۴؛ حکیم، ۱۴۱۰، ۱ق، ج ۱، ص ۱۳۴). توجیه چنین برداشتی مبنی بر این نکته است که ضرر و حرج، هر دو از عنوانین ثانوی بوده و ویژگی خاصی در ضرر برای طریق شرعی بودن خوف وجود ندارد؛ بنابراین می‌توان چنین استمزاج کرد که در حرج نیز به همین شکل است.

### ۴-۱-۲. صدق حرج

برخی از فقهاء در موارد خوف به قاعده حرج استناد کرده‌اند. شیخ طوسی با استناد به قاعده حرج، در موارد خوف از شدت گرفتن بیماری به‌سبب استعمال آب برای وضو، حکم به تیمم کرده است (طوسی، ۱۴۰۷، ۱ق الف، ج ۱، ص ۱۵۲) و مرحوم آیت‌الله خوبی با این بیان که الزام به تکلیف در فرض خوف برای مکلف موجب عسر و حرج است، به قاعده نفی عسر و حرج تمسک کرده است (خوبی، ۱۴۱۸، ۱ق، ج ۱۰، ص ۱۱۲). تأکید ایشان بر چنین دیدگاهی با نفی چنین استدلالی بر خوف ضرر، از نکات جالب توجه است. فقهاء دیگری نیز در فرض خوف امر حرجی، دلیل رفع حکم را قاعده حرج دانسته‌اند (اصفهانی، ۱۴۲۷، ۱ق، ج ۲، ص ۲۷۳؛ خمینی، ۱۴۲۱، ۱ق، ج ۲، ص ۷۳).

## ۵-۱-۲. حکم عقل به دفع تکلیف محتمل به غیرمقدور

دلیل دیگر در مسئله، حکم عقل به دفع تکلیف محتمل است که در صورت وقوع برای انسان، خارج از طاقت است. بر اساس این استدلال همان‌گونه که تکلیف قطعی به غیرمقدور عقلاً امری قبیح شمرده می‌شود، امر محتمل آن نیز قبیح است؛ زیرا از نظر مناطق فرقی بین این دو نیست. چگونه می‌توان پذیرفت مولای حکیم عبد را بر سر دوراهی، به مسیری وادار سازد که احتمال وقوع مشکلی بیش از طاقت او یا بدون امکان بازگشت از آن است؟

## ۶-۱-۲. عدم امکان تمسک به عام در فرض شبه خاص

از قواعد مهم استباط در فقه، ممکن نبودن تمسک به دلیل عام در فرض وجود شبه در دلیل خاص است (میرزای قمی، ج ۴، ص ۶۶؛ میرزای قمی، ج ۱۴۱۷، ص ۱۱۹؛ نراقی، ۱۴۱۵، ج ۴، ص ۳۰۱). بر اساس این قاعده، در مصادقی که مشخص نیست ذیل عنوان دلیل عام قرار می‌گیرد یا دلیل خاص، امکان استناد به هیچ‌یک از دو دلیل وجود ندارد. این قاعده در مسئله مورد گفت و گو قابل تطبیق است؛ به این شکل که دلیل حرج به عنوان دلیل مخصوص یا دلیل حاکم بر دلایل اولیه احکام شمرده می‌شود و چون دایره شمول آن به خوف حرج مشخص نیست، تمسک به دلیل عنوان اولیه را با چالش رو به رو می‌سازد. برای مثال، بنابر دلیل حرمت سقط، به صورت کلی سقط حرام است و از سوی دیگر قاعده حرج رافع تکلیف است. در وضعیت خوف حرج، مکلف با این ابهام رو به رو است که وی مکلف به دلیل کلی حرمت سقط است یا در ذیل دلیل خاص که همان دلیل حرج است، قرار می‌گیرد؟ چنین تردیدی می‌تواند مانع از تمسک به دلیل عام گردد. در این وضعیت نمی‌توان با تمسک به دلیل عنوان اولیه، شخص را ملزم به امثال آن دانست؛ همان‌گونه که امکان مراجعته به دلیل نفی حرج نیز وجود ندارد. در نتیجه، این مورد تحت هیچ‌یک از دو دلیل قرار نمی‌گیرد و باید به قواعد عام دیگری مراجعت شود که در مسئله سقط، قبل از ولوج روح، اصل برائت و بعد از ولوج روح، اصل احتیاط در دماء مستند حکم خواهد بود.

## ۲-۲. نظریه ملاک بودن حرج فعلی

بنابر دیدگاه «اعتبار فعلی بودن حرج» در قاعده حرج، به صرف احتمال تحقق حرج - هر چند احتمال شایان توجه - امکان تمیک به قاعده حرج نیست. چنین نظریه‌ای می‌تواند بر چند دلیل استوار باشد که در ادامه بررسی خواهد شد.

### ۲-۲-۱. ظهور ادله

چنان‌که مشهور است، ظهور عناوین و قضایا در دلایل احکام، فعلیت است و تا زمانی که عنوان به فعلیت نرسیده، نمی‌توان به آن دلیل تمیک جست (میلانی، ۱۳۹۵، ج ۱، ص ۳۰۳؛ خوبی، ۱۴۱۸ق، ج ۱، ص ۷۶؛ خوبی، ۱۴۱۸ق، ج ۱۱، ص ۳۴۶). بنابراین فعلیت حکم حرج، یعنی رافعیت تکلیف، وابسته به تحقق موضوع است؛ یعنی تحقق بالفعل حرج. در نتیجه بنابر دلایل قاعده حرج مانند آیه «مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ» (مائده، ۶) و آیه «وَجَاهِهِنَّا فِي اللَّهِ حَقًّا جَهَادِهِ هُوَ اجْبَأُكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ»<sup>۱</sup> (حج، ۷۸) و آیه ۵۰ سوره احزاب، جعل عنوان حرج در شریعت نفی شده است، نه احتمال حرج. همان‌گونه که قبلًا اشاره شد، برخی با عنایت به چنین استدلالی جریان قاعده نفی حرج را منوط به حصول حرج در فرض خوف دانسته‌اند. (همدانی، ۱۴۱۶ق، ج ۶، ص ۱۳۳).

### ۲-۲-۲. استصحاب عدم تحقق حرج

خوف حرج در فرضی متصور است که تتحقق یا عدم تتحقق حرج یقینی نیست، ولی وقوع آن بسیار محتمل است و این یعنی شک و تردید در تتحقق حرج، و با توجه به حالت سابق عدمی حرج، ارکان استصحاب برای اصل عدم تتحقق حرج تمام است. بنابراین اقتضای جریان استصحاب استقبالي، احراز تعبدی عدم تتحقق حرج در آینده است.

۱. و در راه خدا جهاد کنید و حق جهادش را ادا نمایید. او شما را برگردید و در دین (اسلام) کار سنگین و سختی بر شما قرار نداد.

### ۳. ارزیابی آراء فقهاء در زمینه حجت خوف حرج

پس از آشنایی با آراء فقهاء و ادله آنها به بررسی و ارزیابی آنها می پردازیم.

#### ۳-۱. نقد ادله نظریه حجت قاعده در فرض خوف حرج

مناسب است هر یک از ادله ذکر شده برای نظریه حجت قاعده نفی حرج در فرض خوف، به صورت جداگانه مورد ارزیابی قرار گیرد.

#### ۳-۱-۱. نقد دلیل اجماع

با وجود دلایل دیگر در مسئله، دلیل اجماع حتی با فرض تحقق اجماع، مدرکی یا محتمل المدرکی تلقی می گردد. علاوه بر این، درجه اعتبار اجماع منقول در حد اجماع محصل نیست. البته نقل اجماع از سوی بزرگان فقاهت کاشف از وجود بسیاری از فقهاء هم نظر در یک مسئله است و این حاکی از وجود ارتکازی یا دلیلی دال بر چنین دیدگاهی در نزد آنها است؛ البته با این وصف نمی تواند به عنوان یک دلیل مستقل قلمداد گردد، ولی مؤیدی قوی و قابل اعتماد برای این دیدگاه به شمار می آید.

#### ۳-۱-۲. نقد روایات

در روایات، خوف از تحقق امر منجر به حرج، از دیدگاه معصومان موجب رفع حکم است. دلالت این روایات در مواردی که شخص خوف از جان خود دارد، قطعی است و شکی نیست که در موارد خوف جان، حکم مرتفع می گردد، ولی برای درجات پایین تر حرج نیازمند تأمل است. چه بسا مواردی که خوف از مشقتی فراتر از حد طاقت نیز به خوف از جان ملحق گردد. این امر موافق دلیل عقل در تبیح تکلیفی است که احتمال دارد در آینده وضعیت طاقت فرسایی به وجود آورد.

ممکن است اشکال شود که در روایات، خوف از سرما برای وضع موجب رفع تکلیف شده و اطلاق آن شامل مطلق هرگونه خوفی، اعم از جان، حرج فوق طاقت و حرج عادی می گردد و بر این اساس، خوف از هرگونه حرجي موجب رفع تکلیف

است؛ ولی با توجه به اینکه موضوع این روایات وضو است، تعمیم آن به سایر موارد مشکل است، زیرا این احتمال وجود دارد که شارع مقدس در باب طهارت بنای بر تسهیل داشته و خوف را به عنوان یکی از طرق به شمار آورده است.

ولی با توجه به اینکه بین باب وضو و ابواب دیگر در بحث خوف از ضرر، تفصیل داده نشده است، احتمال تعمیم اطلاق به همه ابواب تقویت می‌گردد. این احتمال با لحاظ کلمات فقهای بر شباخت ادله حرج و لا ضرر تأکید می‌گردد (برای نمونه: آشتیانی، ۱۴۲۶ق، ج ۲، ص ۷۳۹؛ حکیم، ۱۴۱۶ق، ج ۲، ص ۴۱۲).

### ۳-۱-۳. نقد الغای خصوصیت از ادله قاعده لا ضرر

خوف در قاعده لا ضرر از طرق معتبر برای احراز تحقق ضرر به شمار آمده است. احتمال وجود خصوصیتی ویژه در ضرر که حرج فاقد آن باشد بعيد به نظر می‌رسد، ولی ممکن است با طرح چنین احتمالی در استدلال مذکور خدشه وارد آید؛ همان‌گونه که در کلمات برخی میان دلایل ضرر و حرج فرق گذاشته شده است (بهبهانی، ۱۴۱۹ق، ج ۲، ص ۲۳۳؛ محقق داماد، ۱۴۰۱ق، ج ۱، ص ۴۲۶؛ حکیم، ۱۴۱۶ق، ج ۲، ص ۴۴۴)، ولی به نظر می‌رسد ادعای تفاوت داشتن این دو دلیل تنها به لحاظ رخصت یا عزیمت‌بودن این دو قاعده است. بنابراین دلیل الغای خصوصیت از درجه اعتبار خوبی برای اثبات مدعای برخوردار است.

### ۴-۱-۳. نقد دلیل صدق حرج

صدق حرج در فرض خوف از تحقق آن قطعاً دلیل رفع حکم است، ولی تتحقق آن بسته به خصوصیات هر مورد و شخص مکلف متفاوت است. در صد خوف و شدت حرجی که ممکن است به وجود آید، در تحقق حرج فعلی تأثیرگذار است، ولی نمی‌توان ادعای تتحقق حرج در تمام موارد خوف کرد. بر این اساس، برخی آن را به عرف و عقلاً موكول کرده و گفته‌اند: اگر خوف به اندازه‌ای باشد که الزام مکلف موجب حرج وی است، مشمول قاعده نفی عسر و حرج خواهد بود (آملی، ۱۳۸۰ج، ۷، ص ۱۶۶).

### ۳-۱-۵. نقد حکم عقل به دفع تکلیف محتمل به غیرمقدور

استدلال به حکم عقل به دفع تکلیف محتمل، با فرض پذیرش آن، به موارد فوق طاقت انسان اختصاص دارد؛ در حالی که بحث حرج اعم از آن است. با توجه به این نقد، دلیل پنجم اخص از مدعای خواهد بود. ممکن است این دلیل عقلی در نزد عرف قرینه‌ای تلقی گردد که منجر به تعمیم دلایل حرج به مطلق خوف از حرج گردد؛ به این بیان که هرگاه عرف تحت اشراف عقل، خوف از مشقت فوق طاقت را از موارد حرج می‌بیند، همین نکته را در مطلق حرج استظهار می‌کند. در این صورت، تسری قاعده حرج از موارد فوق طاقت به موارد خوف موجب تسری آن به موارد خوف حرج می‌شود. به بیان دیگر، تبعیض در موارد قاعده حرج، بین مشقت‌های فوق طاقت و غیر آن عرفی نیست و با توجه به این نکته عقلی، بعد است مولای حکیم مکلف را به امری که ممکن است شخص را وارد حرج می‌کند، وادر سازد؛ بنابراین عرف بین موارد فوق طاقت و حرج عادی تفاوتی نمی‌بیند.

همان‌گونه که مشهود است، این استدلال مبتنی بر برهان عقلی نیست، بلکه وابسته به فهم و استظهارات عرفی است و در صورت پذیرفتن، نکته عقلی مذکور مؤیدی برای این دیدگاه است.

### ۳-۱-۶. نقد دلیل عدم امکان تمسک به عام در فرض شبهه خاص

از آنجا که مشهور بزرگان فقه و اصول، ممکن‌بودن تمسک به عام در فرض شبهه خاص را منحصر در شبهه مصدقیه خاص و همچنین مخصوص متصل می‌دانند (خوبی، ۱۴۱۸ق، ج ۲۳، ص ۳۱۲؛ سیزواری، ۱۴۱۳ق، ج ۱، ص ۵۰۵؛ قمی، ۱۴۱۹ق، ص ۵۵). بنابراین تمسک به این قاعده، با این مبنای امکان‌پذیر نیست و مانعی برای تمسک به عام در فرض مخصوص منفصل وجود ندارد.

با این حال باید در نظر داشت که مخصوص‌بودن قاعده حرج، به معنای رافع حکم‌بودن نیست، بلکه حقیقت آن دفع حکم و به عبارت دیگر، نفی جعل حکم است و به همین دلیل در فرض شبهه دلیل حرج، در جعل حکم عنوان اولیه تردید به وجود می‌آید و

قابلیت تمسک به دلیل از بین می‌رود، و بنابر همه مبانی، شبهه صدقیه موارد حرج، به دلایل عنوانین اولیه سرایت می‌کند.

توضیح بیشتر مطلب اینکه در بین عام و خاص، برداشت عرف چنین است که عام قاعده‌ای کلی است که شامل همه موارد شده، و خاص مواردی را از آن خارج می‌سازد، و در مصدقی از دلیل عام که مشمول خاص نیست یا مشمول بودن آن مردد است، به عام رجوع می‌گردد. بنابراین در شبهه مفهومیه خاص، بدلیل ابهام در ظهور، تعارضی با دلیل عام و در نتیجه، مانعی برای تمسک به عام شکل نمی‌گیرد. با این حال اگر لسان دلیل خاص، نفی عمومیت دلیل عام باشد، قابلیت تمسک به عام حتی در شبهه مفهومیه نیز از بین می‌رود؛ زیرا برایند آن این است که در موارد خاص عمومیت اراده نشده است. در این صورت در موارد شبهه مفهومیه خاص، عمومیت دلیل برای مورد مشکوک در هاله‌ای از ابهام قرار خواهد گرفت و مانع تمسک به آن خواهد شد. در چنین وضعیتی، شبهه مفهومیه همانند شبهه مصدقیه به عام سرایت می‌کند. از آنجاکه در لسان آیات و روایات، قاعده حرج نفی جعل است و این به معنای عدم عمومیت ادله اولیه در موارد حرج است، بنابراین در همه موارد شباهات قاعده حرج امکان تمسک به دلیل عنوان اولیه از بین می‌رود.

با پذیرش این استدلال، درباره خوف حرج، نه به قاعده حرج می‌توان تمسک کرد، نه به دلیل عنوان اولیه. در نتیجه، اصل برائت و اصل احتیاط در دماء در مسئله سقط درمانی حاکم خواهد بود.

با توجه به نقد و ابراهام‌های واردۀ بر ادله نظریه فوق، برای اثبات این نظریه چند دلیل معتبر وجود دارد؛ بهخصوص دلیل آخر که از اعتبار و قوت بالاتری برخوردار است و چند دلیل نیز در حد تأیید قابل ارائه است.

## ۲-۳. نقد نظریه ملاک‌بودن حرج فعلی

برای نظریه عدم اعتبار خوف تحقق حرج و ملاک‌بودن حرج فعلی در قاعده نفی حرج دو دلیل بیان شد که هر دو محل تأمل و بررسی است.

### ۱-۲-۳. نقد ظهور ادله

تردیدی نیست که ظهور ادله در فعلیت عناوین و شمول اطلاق دلیل متوقف بر صدق موضوع است؛ بنابراین بدون تحقق موضوع، امکان استناد به دلیل وجود نخواهد داشت، ولی این نکته اساساً نافی اعتبار طریقت خوف بر تحقق موضوع نیست، زیرا بیان طریق برای تتحقق موضوع، نافی عدم لزوم احراز تحقق آن نیست و چه بسا تأکیدی بر لزوم احراز آن است. بنابراین ادله طریقت خوف موجب توسعه در مفاد ادله نفی حرج شده است.

### ۲-۲-۳. نقد استصحاب عدم تحقق حرج

در این مسئله مهم این است که آیا ادله اعتبار استصحاب شامل استصحاب استقبالی می‌شود، یا خیر. برخی علمای جریان استصحاب استقبالی را پذیرفه‌اند (روحانی، ۱۴۱۹، ج، ۱، ص ۲۶۱؛ روحانی، ۱۴۱۹، ج، ۴، ص ۲۳۵ قمی، بی‌تا، ص ۱۳۶؛ شیری زنجانی، ۱۴۱۹، ج، ۷، ص ۲۳۹۷). با توجه به اینکه تمام روایات استصحاب برای موارد گذشته صادر شده، به نظر می‌رسد تطبیق روایات استصحاب بر مورد استقبالی مشکل است. البته ممکن است عنوان کلی «عدم‌نقض یقین با شک لاحق» در موارد استصحاب استقبالی نیز صادق باشد، ولی این تطبیق عرفی نیست و شک در آینده به ذهن متعارف افراد نمی‌رسد؛ بنابراین منصرف از چنین موردی است. برخی بزرگان نیز گرچه چنین دیدگاهی را به صاحب جواهر نسبت داده‌اند، ولی در اعتبار آن تردید دارند (خمینی، ۱۴۱۸، اق، ص ۱۷۴؛ آملی، ۱۳۸۰، ج، ۷، ص ۳۴۹؛ نایینی و عراقی، ۱۴۲۱، اق، ص ۱۴۶) و با توجه به اینکه اصل عدم استقبالی موضوعاً با بسیاری از احکام منافات دارد، اعتبار آن با چالش بیشتری روبرو است، کما اینکه شما در دفاع مشروع که خوف خطر جانی از سوی مهاجم دارید، نمی‌توانید استصحاب را جاری کنید، و گرنه غرض شارع که حفظ نفوس و ممانعت از درافتادن در مشقت جان‌فرسا است، محقق نخواهد شد. همین مسئله موجب تقدم ادله لاحرج بر استصحاب می‌گردد.

با توجه به اشکالات مطرح شده، این نظریه از ادله استواری برای اثبات برخوردار نیست.

## نتیجه‌گیری

مسئله مقاله حاضر، جریان یا عدم جریان قاعده حرج در فرض خوف مادر ناظر به تحقق حرج ناشی از ناهنجاری جنین مبتنی بر پژوهش در اعتبار خوف در تحقق حرج در شرع مقدس است. این مطالعه نشان داد که دو دیدگاه عمدۀ در مسئله اعتبار خوف در تحقق حرج وجود دارد؛ یک دیدگاه، تحقق فعلی حرج را ملاک جریان قاعده دانسته و نظریه دیگر خوف حرج را طریقی شرعی برای تتحقق حرج خوانده و آن را برای جریان حرج کافی می‌داند و هر یک از آن دو از دلایل درخور توجهی برخوردارند که برایندگیری برای رسیدن به دیدگاه منتخب را نیازمند ارزیابی دقیق کرده است.

با وجود تعمیم دلایل روایی بر اعتبار قاعده حرج در فرض خوف، و مؤیدات گوناگونی که در پژوهش حاضر برای آن مطرح شد، نوبت به دلایل عدم اعتبار قاعده نمی‌رسد. توضیح آنکه هیچ یک از ادله مطرح برای لزوم فعلیت حرج با وجود ادله دیدگاه مقابله اتکاندارند، زیرا دلیل فعلیت عناوین با وجود ادله روایی مذکور، استظهاری در برابر نصوص محسوب می‌گردد که اتکا به آن، اجتهاد در برابر نص تلقی می‌شود. استصحاب استقبالی عدم تتحقق حرج نیز اصل عملی است و صحت استناد به این دلیل با وجود ادله اجتهادی با چالش رویه رو است. البته با توجه به اینکه پس از ولوچ روح، سقط جنین در حکم قتل است، بنابراین اصل بر احتیاط در دماء است، بنابراین پس از ولوچ روح در فرض خوف از حرج ناشی از ناهنجاری در جنین باید احتیاط کرد، ولی قبل از ولوچ روح در موارد خوف حرج، قاعده حرج معتر و موجب رفع تکلیف است و در نتیجه مادر در این فرض مانعی از سقط نخواهد داشت.

## فهرست منابع

١. آشتیانی، میرزا محمد حسن بن جعفر. (١٤٢٦ق). کتاب الزکاۃ (ج ٢). قم: انتشارات زهیر - کنگره.
٢. آملی، میرزا محمد تقی. (١٣٨٠ق). مصباح الهدی فی شرح العروة الوثقی (ج ٧، چاپ اول). تهران: مؤلف.
٣. اصفهانی، سید ابوالحسن. (١٤٢٢ق). وسیلة النجاة (مع حواشی الإمام الخمینی)، چاپ اول). قم: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی علیه السلام.
٤. اصفهانی، محمد تقی. (١٤٢٧ق). تبصرة الفقهاء (ج ٢، چاپ اول). قم: مجتمع الذخائر الإسلامية.
٥. بجنوردی، سید حسن. (١٤١٩ق). القواعد الفقهیة (ج ١، چاپ اول). قم: نشر الهادی.
٦. بحرانی آل عصفور، یوسف بن احمد. (١٤٠٥ق). الحدائق الناضرة فی أحكام العترة الطاهرة (ج ٤، ١٦، چاپ اول). قم: دفتر انتشارات اسلامی.
٧. بهبهانی، محمدباقر بن محمد اکمل. (١٤١٩ق). الحاشیة علی مدارک الأحكام (ج ٢، چاپ اول). قم: مؤسسه آل البيت علیهم السلام.
٨. جوهری، اسماعیل بن حماد. (١٤١٠ق). الصحاح - تاج اللغة و صحاح العربية (ج ١، چاپ اول). بیروت: دار العلم للملايين.
٩. حر عاملی، محمد بن حسن. (١٤٠٩ق). وسائل الشیعة (٣٠ جلد، ج ١، چاپ اول). قم: مؤسسه آل البيت علیهم السلام.
١٠. حسینی شیرازی، سید محمد. (١٤١٣ق). القواعد الفقهیة (چاپ اول). بیروت: مؤسسه امام رضا علیه السلام.
١١. حکیم، سید محسن طباطبایی. (١٤١٠ق). منهاج الصالحين (ج ١، چاپ اول). بیروت: دار التعارف للمطبوعات.

١٢. حکیم، سید محسن طباطبایی. (۱۴۱۶ق). مستمسک العروة الوثقی (۱۴ جلد، ج ۲ و ۴، چاپ اول). قم: مؤسسه دار التفسیر.
١٣. حکیم، سید محمدسعید. (۱۴۱۵ق). منهاج الصالحين (ج ۱، چاپ اول). بیروت: دار الصفوہ.
١٤. حمیری، عبدالله بن جعفر. (۱۴۱۳ق). فرب الإسناد (چاپ اول). قم: مؤسسه آل الیت طیب اللہ.
١٥. خمینی، سید روح الله موسوی. (۱۴۲۱ق). کتاب الطهارة (ج ۲، چاپ اول). تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی علیه السلام.
١٦. خمینی، سید مصطفی موسوی. (۱۴۱۸ق). الخلل في الصلاة. تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی علیه السلام.
١٧. خوانساری، آقا جمال الدین. (بی تا). التعليقات على الروضة البهية (چاپ اول). قم: منشورات المدرسة الرضوية.
١٨. خوبی، سید ابوالقاسم. (۱۴۱۸ق). موسوعة الإمام الخوئی (ج ۱، ۱۰، ۱۱ و ۲۳، چاپ اول). قم: مؤسسه إحياء آثار الإمام الخوئی علیه السلام.
١٩. روحانی، سید محمد. (۱۴۱۹ق). المرنّقی إلى الفقه الأرّقی (ج ۱ و ۴، چاپ اول). تهران: دار الجلی.
٢٠. سبزواری، سید عبدالاعلی. (۱۴۱۳ق). مهدّب الأحكام (ج ۱، چاپ چهارم). قم: مؤسسه المنار.
٢١. سیستانی، سید علی حسینی. (۱۴۱۴ق). قاعدة لا ضرر ولا ضرار (چاپ اول). قم: دفتر آیة الله سیستانی.
٢٢. شاهروdi، سید محمود بن علی حسینی. (۱۴۰۲ق). کتاب الحج (ج ۱، چاپ اول). قم: مؤسسه انصاریان.
٢٣. شبیری زنجانی، سید موسی. (۱۴۱۹ق). کتاب نکاح (ج ۷، چاپ اول). قم: مؤسسه پژوهشی رای برداز.
٢٤. شهید ثانی، زین الدین بن علی. (۱۴۰۲ق). روض الجنان في شرح إرشاد الأذهان (ج ۱، چاپ اول). قم: انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.

۲۵. صاحب بن عباد، اسماعيل بن عباد. (۱۴۱۴ق). **المحيط في اللغة** (ج ۲، چاپ اول). بيروت: عالم الكتاب.
۲۶. طباطبائي، سيد على بن محمد. (۱۴۱۸ق). **رياض المسائل** (ج ۲ و ۷، چاپ اول). قم: مؤسسه آل البيت عليهم السلام.
۲۷. طوسى، محمد بن حسن. (۱۴۰۷ق الف). **الخلاف** (ج ۱، چاپ اول). قم: دفتر انتشارات اسلامی.
۲۸. طوسى، محمد بن حسن. (۱۴۰۷ق ب). **تهذيب الأحكام** (ج ۱، چاپ چهارم). تهران: دار الكتب الإسلامية.
۲۹. عاملی، محمد بن على موسوی. (۱۴۱۱ق). **مدارك الأحكام في شرح عبادات شرائع الإسلام** (ج ۱، چاپ اول). بيروت: مؤسسه آل البيت عليهم السلام.
۳۰. عريضي، على بن جعفر. (۱۴۰۹ق). **مسائل علي بن جعفر ومستدر كاتها** (چاپ اول). قم: مؤسسه آل البيت.
۳۱. فائزى، محمد؛ نهاوندى، على. (۱۳۹۹). استفاده عموم و اطلاق از ترک، استفسال و ترک استیضاح. مجله پژوهش‌های اصولی، ۷(۲۴)، صص ۹-۳۲.
۳۲. فاضل لنكراني، محمد. (۱۴۱۹ق). **تفصيل الشريعة في شرح تحرير الوسيلة** (چاپ اول). تهران: مؤسسه عروج.
۳۳. فاضل هندى، محمد بن حسن. (۱۴۱۶ق). **كشف اللثام والإبهام عن قواعد الأحكام** (ج ۵، چاپ اول). قم: دفتر انتشارات اسلامی.
۳۴. فراهيدى، خليل بن احمد. (۱۴۱۰ق). **كتاب العين** (ج ۳، چاپ دوم). قم: نشر هجرت.
۳۵. فياض، محمد اسحاق. (بی‌تا). **تعاليق مبسوطة على العروة الوثقى** (ج ۳، چاپ اول). قم: انتشارات محلاتي.
۳۶. قائيني، محمد. (بی‌تا)، نشست علمی مقاصد شریعت، علل و حکم. بازيابی شده از: <http://qaeninajafi.ir/17-2017-10-09-16-05-58/html>

۳۷. قمی، سید تقی. (۱۴۱۹ق). الغایة القصوى في التعليق على العروة الوثقى (چاپ اول). قم: انتشارات محلاتی.
۳۸. قمی، سید تقی. (۱۴۲۳ق). الدلائل في شرح منتخب المسائل (ج ۱، چاپ اول). قم: کتاب فروشی محلاتی.
۳۹. قمی، سید تقی. (بی تا). ثلاث رسائل (چاپ اول). قم: انتشارات محلاتی.
۴۰. کلینی، محمد بن یعقوب. (۱۴۰۷ق). الکافی (ج ۳، چاپ چهارم). تهران: دارالکتب الإسلامية.
۴۱. محقق داماد، سید محمد. (۱۴۰۱ق). کتاب الحج (ج ۱، چاپ اول). قم: چاپخانه مهر.
۴۲. محقق سبزواری، محمدباقر. (۱۴۲۷ق). ذخیرة المعاد في شرح الإرشاد (ج ۱، چاپ اول). قم: مؤسسه آل البيت علیهم السلام.
۴۳. مکارم شیرازی، ناصر. (۱۴۲۶ق). أحكام النساء (چاپ اول). قم: انتشارات مدرسه امام علی بن ابی طالب علیهم السلام.
۴۴. میرزای قمی، ابوالقاسم بن محمدحسن. (۱۴۱۷ق). غنائم الأيام في مسائل الحلال والحرام (ج ۲ و ۴، چاپ اول). قم: انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.
۴۵. میلانی، سید محمدهدایی. (۱۳۹۵). محاضرات في فقه الإمامية (ج ۱، چاپ اول). مشهد: مؤسسه چاپ و نشر دانشگاه فردوسی.
۴۶. نائینی، میرزا محمدحسین غروی؛ عراقی، آفاضیاء. (۱۴۲۱ق). الرسائل الفقهیه: من تقدیرات بحث العلمین الایتین الذائینی و العراقي قدس سرهما (مقرر: ابوالفضل نجمآبادی، چاپ اول). قم: انتشارات مؤسسه معارف اسلامی امام رضا علیهم السلام.
۴۷. نجفی، محمدحسن. (۱۴۰۴ق). جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام (ج ۵، چاپ هفتم). بیروت: دار إحياء التراث العربي.
۴۸. نراقی، مولی احمد بن محمدمهدی. (۱۴۱۵ق). مستند الشیعة في أحكام الشريعة (ج ۴، ۱۰ و ۱۵، چاپ اول). قم: مؤسسه آل البيت علیهم السلام.

٤٩. نراقی، مولی محمد Mehdi بن ابی ذر. (١٤٢٢ق). معتمد الشیعه فی أحكام الشیعه (چاپ اول).
- قم: کنگره بزرگداشت نراقی.
٥٠. واسطی زبیدی، سید محمد مرتضی حسینی. (١٤١٤ق). تاج العروس من جواهر القاموس (ج ٣، چاپ اول). بیروت: دار الفکر للطباعة والنشر والتوزیع.
٥١. همدانی، آفارضا. (١٤١٦ق). مصباح الفقیه (ج ٤، چاپ اول). قم: مؤسسه الجعفریة لایحاء التراث و مؤسسه النشر الاسلامی.
٥٢. یزدی، سید محمد کاظم. (١٤١٩ق). العروة الونثی (ج ١، چاپ اول). قم: دفتر انتشارات اسلامی.

## References

1. Ameli, M. (1411 AH). *Madarik Al-Ahkam fi Sharh Ibadat Sharae al-Islam*. (Vol. 8, 1<sup>st</sup> ed.). Beirut: Alulbayt Institute. [In Arabic]
2. Amoli, M. M. T. (1380 AH). *Mesbah Al-Hoda fi Sharh al-Urwat al-Wosqa*. (Vol. 7, 1<sup>st</sup> ed.). Tehran: Mu'alef. [In Arabic]
3. Arizi, A. (1409 AH). *Masa'il Ali bin Jafar va Mustadrikohatoha*. (1<sup>st</sup> ed.). Qom: Alulbayt Institute. [In Arabic]
4. Ashtiani, M. M. (1426 AH). *Kitab Al-Zakah* (Vol. 2). Qom: Zuhair Publications - Congress. [In Arabic]
5. Bahrani ale Asfour, Y. (1405 AH). *Al-Hadaiq al-Nazirah fi Ahkam al-Itrah al-Tahira*. (Vols. 4, 16, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Islamic Publications Office. [In Arabic]
6. Behbahani, M. B. (1419 AH). *Al-Hashiya Ala Madarik al-Ahkam*. (Vol. 2, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Alulbayt Institute. [In Arabic]
7. Bojnourdi, S. H. (1419 AH). *Al-Qawa'id al-Fiqhiyyah*. (Vol. 1, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Al-Hadi Publishing. [In Arabic]
8. Esfahani, M. T. (1427 AH). *Tabsirat al-Foqaha*. (Vol. 2, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Majma Al-Zakhaer al-Islamiyah. [In Arabic]
9. Esfahani, S. A. (1422 AH). *Wasile al-Najat. (Ma'a Hawashi al-Imam Al-Khomeini)*, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Imam Khomeini's Works Organization and Publishing Institute. [In Arabic]
10. Faezi, M., & Nahavandi, A. (1399 AP). General use and application of leaving impeachment and leaving impeachment. *Usuli Research Journal*, 7(24), pp. 32-9. [In Persian]
11. Farahidi, K. (1410 AH). *Kitab al-Ain*. (Vol. 3, 2<sup>nd</sup> ed.). Qom: Hijrat Publications. [In Arabic]
12. Fayaz, M. I. (n.d.). *Ta'aliq Mabsutah ala al-Urwat al-Wothqa*. (Vol. 3, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Mahalati Publications.
13. Fazel Hendi, M. (1416 AH). *Kashf al-Latham va al-Ibham an Qawa'id al-Ahkam*. (Vol. 5, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Islamic Publications Office. [In Arabic]

14. Fazel Lankarani, M. (1419 AH). *Tafsil al-Shari'ah fi Sharh Tahrir al-Wasilah*. (1<sup>st</sup> ed.). Tehran: Uruj Institute. [In Arabic]
15. Hakim, S. M. (1410 AH). *Minhaj al-Salehin*. (Vol. 1, 1<sup>st</sup> ed.). Beirut: Dar al-Ta'arof le al-Matbu'at. [In Arabic]
16. Hakim, S. M. S. (1415 AH). *Minhaj al-Salehin*. (Vol. 1, 1<sup>st</sup> ed.). Beirut: Dar al-Safwa. [In Arabic]
17. Hakim, S. M. T. (1416 AH). *Mustamsk al-Urwat al-Wothqa*. (14 vols, Vols. 2, 4, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Dar al-Tafsir Foundation. [In Arabic]
18. Hamedani, A. (1416 AH). *Misbah al-Faqih*. (Vol. 6, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Mu'asisah Al-Jaafariyah le Ihya al-Torath va Mu'asisah al-Nashr al-Islami. [In Arabic]
19. Hamiri, A. (1413 AH). *Qorab al-Asnad*. (1<sup>st</sup> ed.). Qom: Alulbayt Institute. [In Arabic]
20. Hor Ameli, M. (1409 AH). *Wasa'il Al-Shi'a*. (30 vols, Vol. 1, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Alulbayt Institute. [In Arabic]
21. Hosseini Shirazi, S. M. (1413 AH). *Al-Qawa'id al-Fiqhiyyah*. (1<sup>st</sup> ed.). Beirut: Imam Reza Institute. [In Arabic]
22. Johari, I. (1410 AH). *Al-Sahah - Taj al-Lugha va Sahah al-Arabiya*. (Vol. 1, 1<sup>st</sup> ed.). Beirut: Dar Al Ilm le al-Mala'een. [In Arabic]
23. Khansari, Agha J. (n.d.). *Al-Ta'aliqat ala al-Rawda al-Bahiya*. (1<sup>st</sup> ed.). Qom: Al-Madrasa al-Razviyyah Publications.
24. Khoei, S. A. (1418 AH). *Encyclopedia of Imam al-Khoei*. (Vols. 1, 10, 11, 21, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Institute for the Revival of Imam Al-Khoei's Works. [In Arabic]
25. Khomeini, S. M. M. (1418 AH). *Al-Khilal fi al-Salah*. Tehran: Imam Khomeini's Works Editing and Publishing Institute. [In Arabic]
26. Khomeini, S. R. M. (1421 AH). *Kitab al-Taharah*. (Vol. 2, 1<sup>st</sup> ed.). Tehran: Imam Khomeini's Works Editing and Publishing Institute. [In Arabic]
27. Koleyni, M. (1407 AH). *Al-Kafi*. (Vol. 3, 4<sup>th</sup> ed.). Tehran: Dar al-Kotob al-Islamiyah. [In Arabic]
28. Makarem Shirazi, N. (1426 AH). *Ahkam al-Nisa*. (1<sup>st</sup> ed.). Qom: Publications

- of Imam Ali Ibn Abi Talib School. [In Arabic]
29. Milani, S. M. H. (1395 AP). *Lectures on Imami jurisprudence*. (Vol. 1, 1<sup>st</sup> ed.). Mashhad: Ferdowsi University Printing and Publishing Institute. [In Persian]
30. Mirzaye Qomi, A. (1417 AH). *Qana'im al-Ayam fi Masa'il al-Halal va al-Haram*. (Vols. 2, 4, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Publications of the Islamic Propaganda Office of Qom Seminary. [In Arabic]
31. Mohaghegh Sabzevari, M. B. (1427 AH). *Dakhira al-Ma'ad fi Sharh al-Irshad*. (Vol. 1, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Alulbayt Institute. [In Arabic]
32. Mohagheq Damad, S. M. (1401 AH). *Kitab al-Hajj*. (Vol. 1, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Mehr printing house. [In Arabic]
33. Naeini, M. M. H., & Eraqi, A. (1421 AH). *Al-Rasa'il al-Fiqhiyyah: Min Taqrirat Bahth al-Alamin al-Ayatain al-Na'inî wa al-Iraqî Quds Sir Homa*. (Najmabadi, A, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Publications of Imam Reza Institute of Islamic Studies. [In Arabic]
34. Najafi, M. H. (1404 AH). *Jawahir al-Kalam fi Sharh Sharae al-Islam*. (Vol. 5, 7<sup>th</sup> ed.). Beirut: Dar Ihya al-Toras al-Arabi. [In Arabic]
35. Naraghi, M. A. (1415 AH). *Mustanad al-Shia fi Al-Ahkam al-Sharia*. (Vols. 4, 10, 15, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: AlulBayt Institute. [In Arabic]
36. Naraghi, M. M. (1422 AH). *Mutamid al-Shia fi Ahkam al-Sharia*. (1<sup>st</sup> ed.). Qom: Naraghi Commemoration Congress. [In Arabic]
37. Qaini, M. (n.d.), *scientific conference on the purposes of Shariat, causes and rulings*. From: <http://qaeninajafi.ir/17-2017-10-09-16-05-58/html>.
38. Qomi, S. T. (1419 AH). *Al-Ghaya al-Qasavi fi al-Taleeq al-Urwa al-Wosqa*. (1st ed.). Qom: Mahalati Publications. [In Arabic]
39. Qomi, S. T. (1423 AH). *Al-Dilael fi Sharh Muntakhab Al-Masa'il*. (Vol. 1, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Mahalati Bookstore. [In Arabic]
40. Qomi, S. T. (n.d.). *Salas Rasail*. (1<sup>st</sup> ed.). Qom: Mahalati Publications.
41. Rouhani, S. M. (1419 AH). *Al-Murtaqi ila al-Fiqh al-Arqi*. (Vols. 1, 4, 1<sup>st</sup> ed.). Tehran: Dar al-Jali. [In Arabic]

42. Sabzevari, S. A. (1413 AH). *Muhadhab al-Ahkam*. (Vol. 1, 4<sup>th</sup> ed.). Qom: Al Manar Institute. [In Arabic]
43. Sahib bin Abad, I. (1414 AH). *Al-Mohit fi al-Luqah*. (Vol. 2, 1<sup>st</sup> ed.). Beirut: Alam al-Kitab. [In Arabic]
44. Shobiri Zanjani, S. M. (1419 AH). *Kitab Nikah*. (Vol. 7, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Rai Pardaz Research Institute. [In Arabic]
45. Shahid Thani, Z. (1402 AH). *Ruz al-Janān fi Sharh Irshād al-Azhan*. (Vol. 1, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Publications of the Islamic Propaganda Office of Qom Seminary. [In Arabic]
46. Shahroudi, S. M. (1402 AH). *Kitab al-Hajj*. (Vol. 1, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Ansarian Institute. [In Arabic]
47. Sistani, S. A. (1414 AH). *Qa'idah la zarar va la zarar*. (1<sup>st</sup> ed.). Qom: Office of Ayatollah Sistani. [In Arabic]
48. Tabatabaei, S. A. (1418 AH). *Riyad al-Masa'il*. (Vols. 2, 7, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Alulbayt Institute. [In Arabic]
49. Tousi, M. (1407a AH). *Al-Khalaf*. (Vol. 1, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Islamic Publications Office. [In Arabic]
50. Tusi, M. (1407b AH). *Tahdeeb al-Ahkam*. (Vol. 1, 4<sup>th</sup> ed.). Tehran: Dar al-Kotob al-Islamiyah. [In Arabic]
51. Waseti Zubaydi, S. M. M. (1414 AH). *Taj Al-Arus Min Jawahir Al-Qamoos*. (Vol. 3, 1<sup>st</sup> ed.). Beirut: Dar Al-Fikr le Taba'ah va al-Nashr va al-Tawzi. [In Arabic]
52. Yazdi, S. M. K. (1419 AH). *Al-Urwat al-Wothqa*. (Vol. 1, 1<sup>st</sup> ed.). Qom: Islamic Publications Office. [In Arabic]