



چکیده مقالات بہ زبان عربی وانگریبی

أعضاء هيئة التحرير (بالترتيب الأبجدي):

عبد الرضا إيزديناه (عضو هيئة أمناء مكتب الإعلام الإسلامي)
السيد أحمد حسيني (عضو مجلس خبراء القيادة وعضو جماعة المدرّسين)
يعقوبعلي برجی (أستاذ مساعد في جامعة المصطفى العالمية)
محمد زرندي رحمانی (مساعد أستاذ في جامعة المصطفى العالمية)
السيد عباس صالحی (مساعد أستاذ في المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية)
سيف الله صرامی (أستاذ مساعد في المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية)
أحمد مبلغي (عضو مجلس خبراء القيادة ورئيس مركز الأبحاث في مجلس الشورى الإسلامي)
السيد ضياء مرتضوي (أستاذ مساعد في المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية)
محمد صادق مزيناني (محقق السطح الرابع في حوزة قم العلمية)
محمد حسين نجفي (مساعد أستاذ في المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية)

المحرّر: يحيى صرامی

مترجم اللغة الإنجليزية: محمدرضا ظفري

مترجم اللغة العربية: محمد حسين حكمت

استناداً إلى القرار رقم ١٣١ للجنة منح الإجازات والدرجات العلمية قرّر المجلس العالي للحوزات العلمية في جلسته المنعقدة بتاريخ ٥ / ٣ / ١٣٩٤ منح المجلة الفصلية (كاوشي نو در فقه) درجة المجلة العلمية - التحقيقية منذ عددها رقم ٧٥. وجدير بالذكر أنه استناداً إلى المادة المصادق عليها في الجلسة رقم ٦٢٥ للمجلس العالي للثورة الثقافية المنعقدة في ٢١ / ٣ / ١٣٨٧ فإنّ قرارات المجلس العالي لحوزة قم العلمية الخاصة بمنح الامتياز العلمي للمجلات العلمية هي قرارات معتبرة رسمياً ويترتب عليها الامتيازات القانونية في الجامعات والحوزات العلمية.

هيئة التحرير حزة في إصلاح وتحرير المقالات.

الآراء الواردة في المقالات لا تمثّل إلا وجهات نظر كتابها المحترمين.

يمكن الاطلاع على محتويات فصلية (كاوشي نو در فقه) في قاعدة معلومات علوم العالم الإسلامي (ISC) وبنك معلومات المجلات الوطنية (www.Magiran.com) وموقع النور للمجلات المتخصصة (www.Noormags.ir) ونافذة إصدارات مكتب الإعلام الإسلامي (www.daftarmags.ir).

العنوان: قم، ساحة الشهداء، شارع المعلم، المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية
مكتب مجلة الفقه - صندوق البريد: ٥٩٩ - ٣٧١٨٥

تليفون مكتب المجلة: ٣٧٧٤٢١٥٨ - ٠٢٥

الفاكس: ٣٧٧٤٢١٥٩ - ٠٢٥ تليفون قسم التوزيع: ٣٧١٦٦٦٦ - ٠٢٥

البريد الإلكتروني: Jf@isca.ac.ir الموقع الإلكتروني: Jf.isca.ac.ir

متابعة الطبع: السيد حسين الموسوي

السعر: ٦٠٠٠ تومان



فقه
كاوشي نو در

فصلية علمية تحقيقية

السنة الرابعة والعشرون - العدد الاول - ربيع ١٣٩٦

٨٩



مركز الدراسات والبحوث الإسلامية

صاحب الامتياز: مكتب الإعلام الإسلامي في حوزة قم العلمية

المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية

المدير المسؤول: عبد الرضا إيزديناه

رئيس التحرير: سيف الله صرامی

خبير التحرير: عليرضا فجري

المدير التنفيذي: السيد محمود كريمي

فهرست الموضوعات

- ١٦٢ قرينة مناسبة الحكم والموضوع وفائدتها في استنباط الأحكام
رضا اسفنديارى (اسلامى)
- ١٦٣ بحثُ فقهيّ عن تعلّم الأطفال المراهقين للأحكام اللازمة
مصطفى همدانى
- ١٦٤ القواعد الفقهيّة الحاكمة على الحقّ فى التنمية
مهدى فيروزى
- ١٦٥ بحثُ فقهيّ عن المقابلة بالمثل بالطرق المحزّمة
السيد محمد جواد سيادتى
- ١٦٦ نقدُ فقهيّ للمادّة ٦٦٥ من قانون العقوبات الإسلاميّة (دية البيضة)
روح الله أكرمى
- ١٦٧ بحثُ عن بدل الحيلولة
وتوضيح اعتباره رافعاً للاختلال فى العلاقة بين المالك والأموال
- ١٦٧ أردوان ارزنك
قباد محمّدى شيوخى

قرينة مناسبة الحكم والموضوع وفائدتها فى استنباط الأحكام

رضا اسفنديارى (إسلامى)

الخلاصة:

اختلفت تعابير الأصوليين عن ماهية قرينة المناسبة، حتى انتهوا فى النهاية إلى اعتبارها نوعاً من القرينة العرفية.

ومع ذلك فإنّ الفهم العرفي العام لا يعدّ ملاكاً فى مطلق الحالات، بل إنّ قرينة القرينة تتوقّف أحياناً على فهم عرف المتشّعة.

وقد استفاد الأصوليون من قرينة المناسبة فى إثبات المفهوم للوصف، وفى البحث عن المشتقّ، كما استفادوا منها فى رفع إجمال الدليل وتعيين كفاية الواجب.

كما استفادوا أحياناً من هذه القرينة لإثبات تعدّد المطلوب، وإثبات جريان الاستصحاب، وترجيح أحد المتزاحمين على الآخر، ورفع نوع الإجمال عن حديث الرفع وحديث لا ضرر وبعض القواعد الفقهية المستنبطة.

وفى جميع هذه الموارد كان الأساس الذى استندت عليه حجّية القرينة هو تنقيح الظهور العرفي. وهناك العديد من النماذج التى يكون حلّ المسائل الشرعية فيها بالنهاية منوطاً بنوع من الاستظهار العرفي من النصوص، بحيث يمكن القول إنّ قرينة قرينة المناسبة قد لعبت دوراً أساسياً فى هذه النماذج من جهة كسر الإطلاق ورفع إجمال الدليل.

المفردات الأساسية: المناسبات، مناسبة الحكم والموضوع، القرينة العرفية، القرينة.

بحثٌ فقهيٌّ عن تعلّم الأطفال المراهقين للأحكام اللازمة

مصطفى همداني

الخلاصة:

يجب على المكلفين تعلّم الأحكام الفقهية قبل الابتلاء. وفي عصرنا الحالي الذي يمكن فيه توثيق ساعة الميلاد بالدقّة الفائقة، يطرح السؤال التالي نفسه عن أنّ الطفل المراهق الذي يبلغ سنّ التكليف في الدقائق القليلة التي تسبق الغروب، ولا يُتاح له الوقت الكافي لتعلّم أحكام الطهارة والصلاة، هل يجب عليه أيضاً أن يتعلّم هذه الأحكام قبل البلوغ؟

وإذا كان الجواب هو الوجوب، فكيف يمكن تجاوز تعارض هذا الوجوب مع رواية (رفع القلم)؟ وما هو الموقف من الإجماع على فقدان الحكم الإلزامي على غير البالغ؟

والمحقّق النائيني يرى وجوب هذا التعلّم على الطفل المراهق. إلا أنّ الكثير من تلامذته ومعاصريه ينكرون هذا الوجوب.

والتحقيق الحالي يأتي في سياق الإجابة على هذه التساؤلات، حيث يبحث في جذور هذه المسألة الخلافية التي يرى أنّها انعكاس لما طرحه صاحب الفصول ولم يسبقه إليه أحد من قبل، لينتهي المقال إلى نتيجة مفادها عدم وجوب تعلّم هذه الأحكام على الطفل المراهق، وأنّ حديث (رفع القلم) بسبب ماهيته الامتنائية مقدّم على أدلة الوجوب العقلية.

المفردات الأساسية: الطفل، المراهق، تعلّم الأحكام، وجوب التعلّم قبل البلوغ.

القواعد الفقهيّة الحاكمة على الحقّ فى التنمية

مهدي فيروزي

الخلاصة:

أدت التطوّرات السريعة التى شهدتها مقولة حقوق الإنسان المعاصرة فى العقود الأخيرة إلى النموّ المتسارع فى مفهوم هذه الحقوق وتطبيقاتها، الأمر الذى أدى إلى ظهور ثلاثة أجيال من حقوق الإنسان.

وكان اعتبار التنمية حقاً من حقوق الإنسان، الذى آل بدوره إلى ظهور (الحقّ فى التنمية) باعتباره واحداً من مصاديق الجيل الثالث من أجيال حقوق الإنسان، قد فتح الباب أمام البحث عن تفاصيله وجزئياته تحت عنوان الحقوق التضامنيّة.

واستناداً إلى الحقّ فى التنمية، فإنّ كافّة أفراد البشر مؤهلون ولهم الحقّ فى المشاركة والاستفادة من التنمية الاقتصاديّة والاجتماعيّة والسياسيّة والثقافيّة فى إطار يتّسع ليشمل كافّة حقوق الإنسان وجزئياته الأساسيّة.

ولمّا كان هذا الحقّ قد ظهر حديثاً، فإنّ دراسة جوانبه الفقهيّة والقانونيّة وبيان حقيقته يحظى بالأهميّة الفائقة، ويتيح الفرصة لتسليط الضوء على زواياه المختلفة ونقاطه الغامضة.

وهذه المقالة تتكفّل ببيان القواعد الفقهيّة الحاكمة على الحقّ فى التنمية، وتخلص إلى القول بأنّ عدداً من القواعد كقاعدة لا ضرر وقواعد الإلتاف والعدالة ونفى السبيل هى من ضمن القواعد التى يمكن أن تلعب دورها فى تبيين النواحي الفقهيّة لهذا الحقّ.

المفردات الأساسيّة: التنمية، الحقّ فى التنمية، القواعد الفقهيّة، قاعدة لا ضرر، قاعدة الإلتاف، قاعدة العدالة، قاعدة نفي السبيل.

بحثُ فقهيّ عن المقابلة بالمثل بالطرق المحرّمة

السّيّد محمّد جواد سيادتي

الخلاصة:

من مقتضيات قاعدة (المقابلة بالمثل) هي المماثلة والتكافؤ في مقابلة المعتدى، إلا أنّ هناك موانع تقف في طريق هذا المقتضى ممّا يقلّل من خيارات صاحب الحقّ.

ومن هذه الموانع المقابلة بالمثل عن طريق الحرام، وهذه المحرّمات إمّا أن تكون محرّمة في نفسها وبالعنوان الأوّلي بغضّ النظر عن مسألة المقابلة بالمثل، من قبيل القذف واللواط. وإمّا أن تكون محرّمة نتيجة عروض العناوين الثانويّة عليها، كالسبّ الجائر الذي ينتفى جوازه إذا أوجب الوهن للدين، حيث تكون حاکمة في مقام المقابلة بالمثل أيضاً.

وهذه المحرّمات لا تعطى الحقّ للمعتدى عليه أن يرتكب مثل هذه الأعمال المحرّمة في سعيه لاسترداد حقّه.

وعلى الجانب الآخر يجوز - في مقام المقابلة بالمثل - ارتكاب المحرّمات التي تكتسب الحليّة نتيجة عروض العناوين الثانويّة عليها، كقتل النفس المحترمة في الحرب عند الضرورة.

ولا شكّ أنّ هناك من المحرّمات ما يعدّ خارجاً عن المقابلة بالمثل من جهة الموضوع، كالزنا وسبّ منتسبي الطرف المقابل وكسر العظم؛ لعدم تحقّق المقابلة بالمثل في الموردين الأوّلين، وعدم إمكان حفظ المثل في المورد الثالث.

وفي الموارد التي تكون المقابلة بالمثل فيها حراماً، فهناك من الطرق البديلة ما وُضع لاستيفاء الحقّ، كالمقابلة بالوسائل المحلّلة، والاستفادة من الحدّ والتعزير والدية والأرش.

المفردات الأساسيّة: المقابلة بالمثل، التقابل بالمثل، القصاص، السبّ في مقابل السبّ، المقابلة بالمثل الحرام، التقاصّ.

نقد فقهی للمادّة ۶۶۵ من قانون العقوبات الإسلاميّة (دية البيضة)

روح الله أكرمي

الخلاصة:

أجمع فقهاء الإمامية على ثبوت الدية الكاملة على إتلاف البيضتين، إلا أنّ الخلاف يبرز في كيفية توزيع هذه الدية بين البيضتين.

فمشهور الفقهاء هو القول بتساوي ديتيهما، مستندين في ذلك إلى العمومات المفيدة بتصنيف الدية في الأعضاء المزدوجة، وإلى بعض الروايات الخاصّة.

وهناك بعض آخر من الفقهاء قالوا بتخصيص دية أكبر إلى البيضة اليسرى مقارنةً باليمنى، وقد استدلوا على ذلك ببعض الأخبار التي تشير إلى أنّ تكوين النطفة هو من وظائف البيضة اليسرى.

ويشير البحث والتدقيق في الأدلّة إلى ضعف الأحاديث القائلة بالقول الثاني من جهة السند والدلالة، كما يشير إلى عدم ثبوت اختصاص البيضة اليسرى بوظيفة توليد النسل من وجهة النظر الطبيّة.

ورغم ما ذكرناه نجد أنّ قانون العقوبات الإسلامي في مادّته رقم ۶۶۵ وفي سياق انطباقه مع فتوى الإمام الخميني قدّس سرّه قد اتّبع رأى غير المشهور.

والمقال الذي بين يدي القارئ ضمن تنقيبه في المستندات الفقهيّة للمسألة يشير إلى ضعف مبانى القانون واقتباسه الناقص من فتوى الإمام قدّس سرّه.

المفردات الأساسية: دية الأعضاء المزدوجة، دية البيضة، الجناية على السلامة الجسميّة، فقه الإمامية، قانون العقوبات الإسلامي.

بحثٌ عن بدل الحيلولة

وتوضيح اعتباره رافعاً للاختلال فى العلاقة بين المالك والأموال

أردوان ارزنك

قباد محمّدى شىخى

الخلاصة:

يرى أكثر الفقهاء أنّ الضامن مسؤول أن يدفع بدل العين المغصوبة والمضمونة عند استحالة أو تعدّر إرجاعها، وأسموا ذلك البديل (بدل الحيلولة).

ووظيفة هذا البديل هى إزالة الاختلال الذى أحدثه الغاصب فى العلاقة والصلة التى تربط المالك بماله.

وقد استند هؤلاء إلى أدلةٍ عديدة لإثبات هذا الادعاء ودعمه بما يسنده من الاعتبار، إلا أنّ أى واحدٍ من هذه الأدلة لا يستطيع بمفرده أن يغطى جميع مصاديق التعدّر بصورة كاملة.

إنّ فروع بدل الحيلولة، من قبيل مالكيّة البديل والمبدل، ومنافعهما، تتوقّف وتعتمد على مفاد الدليل المختار وقدرته الإثباتية، وهكذا نرى عدم الالتفات إلى قصد وإرادة الطرفين التى يمكن أن تنشأ من مراعاة دليل بناء العقلاء. ومن الصعوبة بمكان أن يصل المرء إلى أحكام منسجمة وثابتة لبديل الحيلولة دون الأخذ بنظر الاعتبار نيّة الطرفين وإرادتهما، فى حين أنّ قصد وإرادة الطرفين يمكن أن يجدا مكانتهما المناسبة من خلال بناء العقلاء.

والمقال الحالى يقدّم استعراضاً توضيحياً لمناط الحكم وملاكه، وتقييم الأدلة، وتصنيفها، وماهيّة البديل، وخصوصاً المالكيّة التى تفرض نفسها كمشكلةٍ عويصة، كما يبحث فى المقولات المختلفة المطروحة لحلّ هذه المشكلة.

المفردات الأساسية: بدل الحيلولة، التعدّر، المالك، العين المغصوبة، العين المضمونة، القصد، المالكيّة.

